

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA
FACULTAD DE HUMANIDADES
AÑO: 2010

MATERIA. DIDACTICA II

REGIMEN : Anual.

CARRERA. Ciencias de la Educación

PLAN DE ESTUDIO : 2000

EQUIPO DE CATEDRA:

PROFESORA ADJUNTA: Lucila Elliott

JEFE DE TRABAJOS PRACTICOS: Prof. María Laura

AUXILIARES ADSCRIPTOS:

Prof. Mirian Tárraga -

Prof. Mariana Quevedo

CANTIDAD DE HORAS TEORICO PRACTICAS. 3 horas semanales y 90
hs. anuales. (Dos horas teórica y una práctica)

APROBADO POR RESOLUCION N°:

794-10

OBJETIVOS GENERALES:

Aproximarnos a la construcción del conocimiento didáctico del proceso de enseñanza:

- manteniendo un permanente cuestionamiento de lo evidente y la búsqueda de significados implícitos
- la explicación de las contradicciones
- la fundamentación de los juicios en la información empírica y en marcos teóricos explícitos.

Reconocer los significados de prácticas y discursos para iniciar la construcción crítica del proceso de enseñanza.

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

Analizar la práctica docente replanteando encuadres vigentes e integrando diferentes perspectivas teórico- prácticas.

Reconocer los significados de las prácticas y discursos para iniciar la construcción crítica de la tarea docente desde el ámbito de la planificación.

Reconstruir la información empírica y marcos teóricos explícitos que fundamenten sus decisiones en la elaboración de diseños de intervención didáctica.

Reflexionar críticamente sobre la práctica de planificación de la enseñanza y las demandas planteadas desde contextos específicos en instituciones de educación secundaria y terciaria.

CONDICIONES PARA REGULARIZAR LA MATERIA.

- .70 % de asistencia a clases.
- .80 % de trabajos prácticos aprobados.
- .Aprobación de dos evaluaciones parciales.
- Informe sobre el Trabajo de campo.

CONDICIONES PARA PROMOCIONAR LA MATERIA

- .80 % de asistencia a clases teórico-prácticas.
- .80% de trabajos prácticos aprobados.
- .Aprobación de dos evaluaciones parciales.
- .Informe sobre el trabajo de campo
- .Aprobación de un Coloquio Final Integrador.

Para la aprobación de las evaluaciones parciales y el Coloquio Final integrador se deberá obtener una calificación no menor de 7 (siete) puntos.

METODOLOGIA:

El alumno se aproximará a una primera lectura de la realidad educativa partiendo del reconocimiento de sus saberes previos y del análisis crítico de los supuestos teóricos y experiencias personales que la sustentan. La inclusión de material teórico posibilitará conjuntamente con el recorte de diferentes situaciones educativas para el análisis , -a través de trabajos individuales y grupales - diferentes niveles de lectura de la realidad. A partir de esta operatoria teórico práctica el alumno generará propuestas de acción que se concretarán en el espacio del aula y en otros contextos (Instituciones de Educación Secundaria y Terciaria). Este proceso se acompañará con la permanente reflexión y evaluación de la visión de cada alumno en particular, el grupo de alumnos y el equipo de cátedra.

El alumnos realizará un trabajo de campo consistente en el análisis de planificaciones institucionales y áulicas en instituciones de educación media y terciaria.

CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA

Unidad N° 1.LA PRACTICA DOCENTE

La práctica docente desde los distintos enfoques de la enseñanza.: su complejidad y significado como construcción. La configuración de la práctica: dimensiones histórico-social, curricular e institucional.

Bibliografía

- ANTELO,E. (2003) " Instrucciones para ser profesor" Capitulo I. Santillana Bs. As.
- CARR,Wilfred (1990) "Hacia una ciencia crítica de la educación". Introducción de Stephen Kemmis. Leartes
- JACKSON, P. (2002) "Práctica de la enseñanza". Capítulos 3 y 6. Amorrortu editores.

Unidad N°2: LA PRACTICA DOCENTE Y LA PROGRAMACIÓN DIDÁCTICA,

La programación didáctica desde diferentes perspectivas teóricas: fundamentos, características y componentes. Los niveles de la programación didáctica en contextos escolarizados: curricular, institucional y áulico.

La institución educativa y sus procesos de Planificación Institucional en la Educación Secundaria (Modalidades y Orientaciones) y Superior no universitaria (Tecnaturas Superiores), Fundamentación, principios organizativos y componentes.

- El proyecto curricular a nivel institucional. Fundamentación, principios y componentes. El proyecto curricular y la programación áulica.
- La planificación áulica. Diseño de los procesos de intervención didáctica. Supuestos teóricos que las sustentan. Los procesos de selección y organización de los componentes del diseño. Particularidades de la educación secundaria y Superior no Universitaria.(Tecnaturas Superiores)

Bibliografía

BIXIO,C (2001) "Enseñar a aprender" Capítulo IV. Homo Sapiens Ediciones Buenos Aires

STEIMAN, J.: (2008) "Más Didáctica", Cap. N° 1 y 3. Ed. Miño y Dávila.. Bs. As.

SANJURJO, L: (2003) "Volver a pensar la clase" Cap. 2. Homo Sapiens. Rosario..

GVIRTZ,S Y DE PODESTÁ,M (2004) "Mejorar la escuela

DURÁN ACOSTA, J A. (1996) "El proyecto Educativo Institucional" Ed. Magisterio Mesa redonda- Colombia - Cap. 1

FERNANDEZ D., ALMOHALLA J. Y OTROS (1997) "Proyecto Curricular de Educación Secundaria Obligatoria". Edit.I Escuela Española. Capítulos II y III.

LITWIN, E: (1997) "Las configuraciones didácticas". Editorial Paidós.Bs.As.

LITWIN, E: (2008) El oficio de enseñar Cap. 4,5 Ed. Paidós Bs.As,

GVIRTZ S. Y PALAMIDESSI M. "El ABC de la tarea docente curriculum y enseñanza". AIQUE. Cap. III y VI.

MINISTERIO DE CULTURA Y EDUCACIÓN : " Proyecto Educativo Institucional" 1998

GIMENO SACRISTAN J y PEREZ GOMEZ A. (1992) "Comprender y transformar la enseñanza". Morata - Capítulo VI y VII.

ZABALZA, M (1989) "Diseño y desarrollo curricular". Narcea Cap. 9.

ZABALA VIDIELLA, A. ("La práctica educativa. Cómo enseñar". Capítulo 3.

FINOCCHIO, Silvia:(1993) "Enseñar Ciencias Sociales".Troquel. Capítulo 2 y 4.

STEERNBERG R. y SPEAR-SWERLING L.:(1999) "Enseñar a pensar". Santillana. Capítulo I y II.

EDWARDS, V. "La Relación de los sujetos con el contenido" Cap III. Policopiado.

MORIN, E. (1999): "La cabeza bien puesta". Capítulo 2. Editorial Nueva Visión – Bs. AS.

POZO, J. (1999) "El aprendizaje estratégico". Introducción y Capítulo 5. Editorial Aula XXI. Santillana Bs. As.

DIAZ BARRRIGA F. () "Docente y Programa. Lo institucional y lo didáctico". Ed. AIQUE. Capítulo IV.

MEDINA RIVILLA, A. (2002) "Didáctica General" Parte II, Capítulos 3 y 4. Editorial Pearson Madrid

Unidad 3: LA PLANIFICACIÓN EN CONTEXTOS Y DEMANDAS PARTICULARES.

La problemática de la planificación desde la consideración de la enseñanza según contextos y demandas específicas.

- a) La planificación de espacios curriculares no disciplinares.
- b) La planificación de la enseñanza en contextos de pluricursos.
- c) La planificación de la enseñanza y la atención a la diversidad
- d) La planificación de la enseñanza en situaciones no escolarizadas: educación de adultos, formación profesional etc.

Bibliografía:

DAVINI, M.C. (1995) " La formación docente en cuestión: política y pedagogía" Ed. Paidós- Bs. As. Cap. 4

DUSCHATZKY, S. (2000) "Tutelados y asistidos" Ed. Paidós- Bs. As. Cap. 4
El mito del eterno retorno. Educación, subjetividad y adultos mayores, José Yuni.

ESPECHE, GRACIELA y otros (2002) Los adolescentes, ¿seres invisibles? Ed. GOFICA- Pcia. de Salta- Argentina. Cap. 2, 3 ,4

MALDONADO, M. "Una escuela dentro de una escuela" Un enfoque antropológico sobre los estudiantes secundarios en una escuela pública de los 90. Ed. Eudeba – Bs. As. Cap. 3

ANIJOVICH, R. Y OTROS (2004) "Una introducción a la enseñanza para la diversidad". Fondo de Cultura Económica de Argentina. Bs.As. 2004.

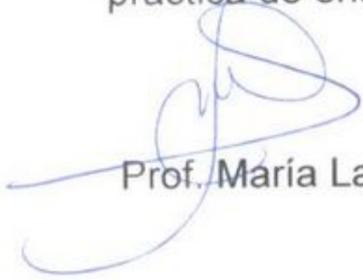
Ministerio de Cultura y Educación. 1998. "Proyecto de Orientación y Tutoría"

Ministerio de Educación Salta. "Una realidad más plurigrado. 3º Ciclo de la EGB". 1999.

GAY A. FERRERAS M. (1997) "La educación tecnológica. Aportes para su implementación" , PRO CIENCIA. CONICET

EVALUACIÓN

Se prevé la realización de evaluaciones que den cuenta del proceso de aprendizaje y del proceso de enseñanza. Se utilizarán diferentes instrumentos para el análisis de los saberes previos de los alumnos, avances y problemáticas en los procesos de aprendizaje. El alumno a partir del reconocimiento de sus saberes previos realiza su propio seguimiento, analizando sus logros y problemáticas encontradas en la apropiación de los nuevos conocimientos. Este proceso se ve acompañado por el seguimiento y evaluación permanente a través de las observaciones y relevamiento de información realizadas por el equipo de cátedra. Se utilizan para la evaluación diferentes trabajos prácticos evaluativos, exposiciones teóricas individuales y grupales, tareas que remiten a la identificación y análisis de autores, de conceptos, de supuestos, de teorías, los que se constituirán en referentes teóricos que permitirán el análisis de datos empíricos, ejemplo observaciones de clases, análisis de planificaciones docentes etc. Si bien la evaluación es una tarea continua podemos también identificar claramente momentos específicos para la evaluación de los alumnos, sobre todo para aquellas tareas evaluativas que por sus particularidades y complejidad inciden en la regularidad y/o promocionalidad de los alumnos, tales como evaluaciones integradoras al finalizar una unidad de contenidos, evaluaciones parciales y práctica de ensayo y el trabajo de campo.



Prof. María Laura



Prof. Lucila Elliott.